



Republika Hrvatska
Općinski sud u Varaždinu
Varaždin, Trg slobode 9

Poslovni broj: Kv-212/2026-5

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski sud u Varaždinu, u izvanraspravnom vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Nikole Turkalja, kao predsjednika vijeća, te Anice Milas i Katarine Tonković Pigac, kao članica vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Nikoline Vučić, u kaznenom predmetu protiv okrivljenog Marka Brodara, zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23 i 36/24 – dalje u tekstu: KZ/11), u povodu optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj: KO-DO-81/2025 od 4. ožujka 2025., odlučujući o daljnjoj primjeni mjera opreza, u sjednici izvanraspravnog vijeća održanoj 29. srpnja 2026.

riješio je

I. Na temelju čl. 98. st. 6. u vezi članka 98. st. 2. toč. 4. i 5. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“ broj 152/08, 76/09, 80/11, 121/11 – pročišćeni tekst, 91/12 - Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20 - Odluka i Rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske, 80/22, 36/24, 72/25 i 13/26 – dalje u tekstu: ZKP/08),

prema okrivljenom MARKU BRODARU, OIB 98809970527, sinu Milana i Natalije Brodar, rođene Bregović, rođenom 4. veljače 1990. u Varaždinu, s prebivalištem u Gornjem Ladanju, Vladimira Nazora 58a, državljaninu Republike Hrvatske,

produljuju se mjeru opreza

- zabrana približavanja određenoj osobi iz čl. 98. st. 2. toč. 4. ZKP/08, i to oštećenoj Kristini Paušner, OIB 31119535412, s prebivalištem u Imbriovcu Jalžabetskom, Ulica Imbriovec Jalžabetski 4, kojoj se ne smije približiti na razdaljinu manju od 100 metara,

- zabrana uspostavljanja ili održavanja veze s određenom osobom iz čl. 98. st. 2. točke 5. ZKP/08, i to s oštećenom Kristinom Paušner, OIB 31119535412, s prebivalištem u

Imbriovcu Jalžabetskom, Ulica Imbriovec Jalžabetski 4, s kojom ne smije uspostavljati ili održavati izravne ili neizravne veze, bilo osobno, bilo putem telefona, mobitela ili društvenih mreža,

koje su mu određene rješenjem Županijskog suda u Varaždinu broj Kv II-462/2024-3 od 27. studenog 2024., a posljednji put produljenje rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: K-240/2025-33 od 31. ožujka 2026.

II. Na temelju čl. 98. st. 7. ZKP/08 mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, a najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora ako je takva kazna izrečena.

III. Mjere opreza sukladno čl. 100. st. 2. ZKP/08 izvršavat će djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin, time da će izvješće o izvršavanju mjera opreza dostavljati ovome sudu svakih 30 dana.

IV. Upozorava se okrivljeni Marko Brodar u smislu čl. 98. st. 1. ZKP/08 da će se u slučaju nepridržavanja određenih mu mjera opreza iste zamijeniti istražnim zatvorom.

Obrazloženje

1. Pred ovim sudom u tijeku je postupak protiv okrivljenog Marka Brodara zbog kaznenog djela iz čl. 139. st. 3. u svezi st. 2. KZ/11 temeljem optužnice Općinskog državnog odvjetništva u Varaždinu broj KO-DO-81/2025 od 4. ožujka 2025.

2. Rješenjima navedenim u izreci određene su odnosno produljene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08 protiv okrivljenika.

3. Sukladno čl. 98. st. 7. ZKP/08, sud svaka dva mjeseca računajući od dana pravomoćnosti prethodnog rješenja ispituje postoji li još potreba za mjerama opreza, te ih rješenjem produljuje ili ukida.

4. Radi odluke o daljnjoj primjeni mjera opreza zakazana je sjednica izvanraspravnog vijeća koja je održana 29. srpnja 2026. u odsutnosti uredno pozvanih a nepristupjelih predstavnika ODO u Varaždinu i okrivljenika Marka Brodara, dok je na sjednici prisustvovao branitelj okrivljenog Tihomir Rožmarić.

4.1. Branitelj okrivljenog Tihomir Rožmarić je naveo da je obrana okrivljenika suglasna sa produljenjem predmetnih mjera opreza jer branitelj smatra da je to u interesu okrivljenika. Ujedno ističe kao se okrivljeni pridržavao izrečenih mu mjera opreza.

4.2. U telefonskom razgovoru sa službenicom Odjela za podršku žrtvama i svjedocima Županijskog suda u Varaždinu od 15. srpnja 2026. žrtva Kristina Paušner je navela kako okrivljeni Marko Brodar poštuje mjere opreza. Smatra kako je i nadalje predmetne mjere opreza potrebno obavezno produljiti jer se i nadalje boji okrivljenika, te smatra da su iste nužne do okončanja kaznenog postupka radi zaštite njene osobne sigurnosti.

5. Iz stanja spisa ovog suda broj K-240/2025 vidljivo je da nema podataka iz kojih bi proizlazilo da se okrivljeni ne bi pridržavao mjera opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08, dok iz izvješća Policijske postaje Varaždin, kao i iz izjave žrtve Kristine Paušner proizlazi da nije bilo kršenja mjera opreza od strane okrivljenog.

6. Ocjena je izvanraspravnog vijeća da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje navedenih mjera opreza, budući da i nadalje egzistiraju razlozi za produljenje istražnog zatvora na temelju čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08 odnosno da postoji opasnost da bi okrivljeni mogao ponoviti isto ili istovrsno kazneno djelo, odnosno dovršiti kazneno djelo kojim prijeti.

7. Osnovana sumnja da je okrivljeni počinio kazneno djelo stavljeno mu na teret proizlazi iz materijalnih i personalnih dokaza priloženih uz optužnicu, koja optužnica je, upravo zbog postojanja osnovane sumnje u počinjenje predmetnog kaznenog djela, i potvrđena rješenjem Općinskog suda u Varaždinu broj: Kov-62/2025-8 od 13. svibnja 2025. S obzirom da je osnovana sumnja utvrđena po optužnom vijeću prilikom potvrđivanja optužnice, sud je u ovom rješenju neće posebno obrazlagati.

8. Što se tiče zakonske osnove iz čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08, vijeće smatra kako u odnosu na okrivljenog postoji opasnost da bi mogao ponoviti kazneno djelo, te da bi nastavio s opisanim neprimjerenim ponašanjem, odnosno postoji opravdana bojazan da bi okrivljeni mogao ponoviti kazneno djelo koje mu se stavlja na teret ili da će počiniti teže kazneno djelo za koje je prema zakonu moguće izreći kaznu zatvora od 5 godina ili teža kazna.

8.1. Naime, okrivljenik je već ranije kazneno osuđivan, i to presudom ovog suda broj K-192/2021 od 30. lipnja 2021. za kazneno djelo prijetnje na štetu bivše izvanbračne supruge na uvjetnu kaznu zatvora u trajanju od 1 godine uz rok kušnje u trajanju od 2 godine, što ukazuje da izrečena kazna na okrivljenika nije utjecala na način da svoje ponašanje uskladi s društveno prihvatljivim i da se kloni protupravnog postupanja. Nadalje, ukazuje se da je inkriminirane zgođe okrivljenik iskazivao izrazitu upornost i bezobzirnost u svom postupanju jer je više puta nazivao žrtvu i slao joj poruke nakon čega je čak i došao do caffè bara u kojem se žrtva u tom trenutku nalazila gdje je nastavio sa agresivnim ponašanjem. Ujedno, iz okrivljenikovog postupanja je očigledno da se isti ne može pomiriti s prekidom ljubavne veze te istu nastoji obnoviti pri čemu izgovara prijetnje jer ne uspijeva u svom naumu, dok žrtva ističe da je okrivljenik sklon čestom konzumiranju alkohola i promjeni raspoloženja te se i dalje boji okrivljenika. Zbog toga je ovaj sud mišljenja da postoji opravdana bojazan da bi boravkom na slobodi okrivljenik mogao počiniti nova, ista ili slična djela, odnosno počiniti teže kazneno djelo kojim prijeti, a takva opasnost je osnova za određivanje istražnog zatvora utvrđena čl. 123. st. 1. toč. 3. ZKP/08.

9. Međutim, s druge strane, imajući u vidu da je okrivljeni do sada poštovao određene mjere opreza, koje su već neko vrijeme na snazi, što proizlazi iz izvješća policije i izjave žrtve Kristine Paušner, ocjena je ovog vijeća da se, premda i dalje postoji bojazan da bi mogao ponoviti kazneno djelo odnosno počiniti teža kojima prijeti, navedeno i dalje može otkloniti primjenom mjera opreza koje su mu naložene ranijim rješenjima, a kojih se okrivljeni pridržavao, s time da je sud uzeo u obzir stajalište žrtve da se predmetne mjere opreza produlje te stajalište branitelja okrivljenika koji je naveo da je obrana okrivljenika suglasna sa produljenjem predmetnih mjera opreza jer branitelj smatra da

je to u interesu okrivljenika. S druge strane, nisu utvrđene nove, izmijenjene, okolnosti zbog kojih bi protiv okrivljenog trebalo odrediti istražni zatvor ili ukinuti egzistirajuće mjere opreza.

10. Stoga se okrivljenom produljuju izrečene mjere opreza iz čl. 98. st. 2. toč. 4. i 5. ZKP/08.

11. Navedene mjere opreza mogu trajati dok za to postoji potreba, najdulje do izvršnosti presude ili do upućivanja na izdržavanje kazne zatvora, ako je takva kazna izrečena, time da će iste izvršavati djelatnici Policijske uprave varaždinske, Policijske postaje Varaždin koji će svakih 30 dana sudu dostaviti izvješće o izvršavanju mjera opreza.

12. U slučaju da se okrivljeni ne bi pridržavao određenih mu mjera opreza, iste će se zamijeniti istražnim zatvorom.

13. Slijedom svega navedenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 29. srpnja 2026.

Predsjednik vijeća
Nikola Turkalj

Uputa o pravu na žalbu:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka ima pravo izjaviti žalbu u roku od tri dana od dana primitka ovjerenog prijepisa rješenja. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u dva istovjetna primjerka, predaje se sudu neposredno, ili se šalje preporučenom pošiljkom, a o žalbi odlučuje Županijski sud u Varaždinu. Žalba protiv ovog rješenja ne zadržava njegovo izvršenje.

Dostaviti:

1. Općinsko državno odvjetništvo u Varaždinu, na broj KO-DO-81/2025
2. Okrivljeni Marko Brodar
3. Branitelj okrivljenog Tihomir Rožmarić, odvjetnik u Varaždinu
4. Žrtva Kristina Paušner
5. Policijska uprava varaždinska, Policijska postaja Varaždin, na broj: KU-646/2024
6. U spis.

Broj zapisa: **9-3088b-5f1b6**

Kontrolni broj: **0cfcd-d411a-25186**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.